



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ПРОТОКОЛ № 3

От дейността на комисията, назначена със Заповед № 307/28.07.2020 г. на Ректора на УАСГ за наличието и редовността на документите за подбор на подадените оферти в обществена поръчка чрез открита процедура с предмет: „**Доставка на специализирано оборудване за Централна научно-изследователска лаборатория за консервиране и реставриране на недвижимото културно наследство (ЦНИЛ-КР-НКН) по проект BG05M2OP001-1.001-0001 "Изграждане и развитие на център за върхови постижения "Наследство БГ", включваща 5 (пет) обособени позиции:** Обособена позиция 1 - Доставка на измервателни уреди за различни физични величини характерни при строителните материали и процеси в строителството, както и уреди за подготовка на образци от строителни материали преди изпитване за определяне на физични величини.

Обособена позиция 2 - Доставка на измервателни уреди за различни физични величини, както и уреди за сканиране на обекти под бетон или почва.

Обособена позиция 3 - Доставка на електронен микроскоп

Обособена позиция 4 - Доставка на уред за електромагнитна спектроскопия

Обособена позиция 5 - Доставка на технически уреди за измерване на дължини, наблюдение на труднодостъпни места, пробиване, рязане, заваряване, запояване, повдигане, натоварване, както и защитни аксесоари за оператори при извършване на гореописаните дейности".

На 09.12.2020 г. в 14:30 ч. в изпълнение на Заповед № 307/28.07.2020 г. на Ректора на УАСГ, в Заседателната зала на УАСГ, на адрес: гр. София, бул. Христо Смирненски 1, Ректорат, ет. 2, се събра комисия в състав:

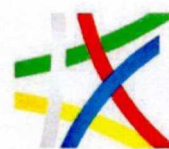
Председател: адв. Габриела НИКОЛОВА – правоспособен юрист.

Членове:

1. доц. д-р инж. Вълчо ТАНЕВ – доцент в кат. МДПК, Строителен факултет;
2. доц. д-р инж. Емад АБДУЛАХАД – доцент в кат. МК, Декан на Строителен факултет;
3. доц. Д-р арх. Стефан ААСПАРУХОВ – Председател на ВОИ-КНСБ за УАСГ;
4. Виктор Райков - Представител на Студентски съвет на УАСГ,



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
НАУКА И ОБРАЗОВАНИЕ ЗА
ИНТЕЛИГЕНТЕН РАСТЕЖ

за да проведе публично заседание за отваряне и разглеждане на ценовите предложения на допуснатите участници.

На заседанието на Комисията присъстваха представители на участниците, както следва:

1. Таньо Николов – представител на Обединение по ЗЗД „АКВАХИМ ПРОДЖЕКТС – Електронен микроскоп“, представено пълномощно.

На заседанието на Комисията не присъстваха представители на средствата на масово осведомяване.

В изпълнение на чл. 57, ал. 3 от ППЗОП комисията е уведомила допуснатите участници за дата и часа на отваряне на ценовите предложения.

Съгласно чл. 57, ал. 2 от ППЗОП адв. Gabriella Николова обяви на присъстващите резултатите от оценяването на офертите по другите показатели съгласно одобрената Методика за комплексна оценка, както следва:

По обособена позиция № 1 “Доставка на измервателни уреди за различни физични величини характерни при строителните материали и процеси в строителството, както и уреди за подготовка на образци от строителни материали преди изпитване за определяне на физични величини” е постъпила една оферта на участника „Марвел“ ООД. След преглед на техническото предложение на участника, комисията допуска участника „Марвел“ ООД до отваряне на ценовото предложение. Техническото предложение на участника е оценено с 98 точки при максимални за съответната позиция 100 или

$$T_{тп} = 98т.$$

$$П2 = 98 \times 0,65 = 63,7 т.$$

По обособена позиция № 2 “Доставка на измервателни уреди за различни физични величини, както и уреди за сканиране на обекти под бетон или почва” е постъпила една оферта на участника „Марвел“. След преглед на техническото предложение на участника, комисията допуска участника „Марвел“ до отваряне на ценовото предложение. Техническото предложение на участника е оценено с 97 точки при максимални за съответната позиция 100 или



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



$$T_{TP} = 97 \text{ т.}$$

$$П2 = 97 \times 0,65 = 63,05 \text{ т.}$$

По обособена позиция № 3 “ Доставка на електронен микроскоп“ са постъпили две оферти:

на участника „Данс Фарма“ ЕООД. След преглед на техническото предложение на участника, комисията допуска участника „Данс Фарма“ ЕООД до отваряне на ценовото предложение. Техническото предложение на участника е оценено с 69 точки при максимални за съответната позиция 100 или

$$T_{TP} = 69 \text{ т.}$$

$$П2 = 69 \times 0,65 = 44,85 \text{ т.}$$

на участника „Обединение АКВАХИМ ПРОДЖЕКТС – Електронен микроскоп“. След преглед на техническото предложение на участника, комисията допуска участника „Обединение АКВАХИМ ПРОДЖЕКТС – Електронен микроскоп“ до отваряне на ценовото предложение. Техническото предложение на участника е оценено с 95 точки при максимални за съответната позиция 100 или

$$T_{TP} = 95 \text{ т.}$$

$$П2 = 95 \times 0,65 = 61,75 \text{ т.}$$

Съгласно протокол № 2 от работата на комисията до разглеждане на ценовите предложения са допуснати следните участници: „Марвел“ ООД и „Данс Фарма“ ЕООД, „Обединение АКВАХИМ ПРОДЖЕКТС - Електронен микроскоп” с участници в обединението „Аквахим Проджсктс“ ЕООД и „Аквахим “ АД съответно за обособени позиции № 1, № 2 и за обособена позиция № 3.

1. „Марвел“ ООД за обособена позиция № 1 и за обособена позиция № 2.

Комисията пристъпи към отваряне на плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ на допуснатия участник:



1. Адв. Габриела Николова, в качеството си на председател на комисията, отвори запечатания непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника „Марвел“ ООД за Обособена позиция № 1 и установи, че съдържа ценово предложение на участника - по образец 3.1 съгласно приложенията от документацията за участие и обяви, че предложената цена от участника, е:

- 251 940,00 лв. (двеста петдесет и една хиляди деветстотин и четиридесет лева) без ДДС

и

302 328,00 лв. (триста и две хиляди триста двадесет и осем лева) с включен ДДС.

2. Адв. Габриела Николова, в качеството си на председател на комисията, отвори запечатания непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника „Марвел“ ООД за Обособена позиция № 2 и установи, че съдържа ценово предложение на участника - по образец 3.2 съгласно приложенията от документацията за участие и обяви, че предложената цена от участника, е:

- 252 280,00 лв. (двеста петдесет и две хиляди двеста и осемдесет лева) без ДДС

и

302 736,00 лв. (триста и две хиляди седемстотин тридесет и шест лева) с включен ДДС.

3. Адв. Габриела Николова, в качеството си на председател на комисията, отвори запечатания непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника „Данс Фарма“ ЕООД за Обособена позиция № 3 и установи, че съдържа ценово предложение на участника - по образец 3.3 съгласно приложенията от документацията за участие и обяви, че предложената цена от участника, е:

- 209 000,00 лв. (двеста и девет хиляди лева) без ДДС

и

250 800,00 лв. (двеста и петдесет хиляди и осемстотин лева) с включен ДДС.

4. Адв. Габриела Николова, в качеството си на председател на комисията, отвори запечатания непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника „Обединение АКВАХИМ ПРОДЖЕКТС - Електронен микроскоп“ за Обособена позиция № 3 и установи, че съдържа ценово предложение на участника - по образец 3.3



съгласно приложенията от документацията за участие и **обяви, че предложената цена от участника, е:**

- **209 900,00 лв. (двеста и девет хиляди и деветстотин лева) без ДДС**

и

251 880,00 лв. (двеста петдесет и една хиляди и осемстотин и осемдесет лева) с включен ДДС.

Адв. Габриела Николова обяви, че Комисията на закрито заседание ще провери представените документи за съответствие с изискванията на възложителя, поставени в документацията за участие.

С това приключи публичната част на заседанието. Комисията продължи работа на закрито заседание за проверка на ценовите предложения на допуснатия участник.

1. Участник „Марвел“ ООД за обособена позиция № 1:

Комисията пристъпи към проверка на Ценовото предложение.

На първо място, комисията констатира, че предложената от участника „Марвел“ ООД цена в размер на **251 940,00 лв. (двеста петдесет и една хиляди деветстотин и четиридесет лева) без ДДС** е по-ниска от предварително обявената от Възложителя прогнозна стойност, за обособена позиция № 1 възлизаща в размер на **252 516,67 лв. (двеста петдесет и две хиляди петстотин и шестнадесет лева и шестдесет и седем стотинки) без ДДС**, предвид което отговаря на поставеното условие.

Комисията констатира, че в ценовото предложение на Участника не са допуснати грешки и пропуски, както и че не е налице несъответствие между цифровата и изписаната с думи цена.

Съгласно одобрената от Възложителя Методика за комплексна оценка на офертите, точките по финансовия показател се изчисляват както следва:

Показателят „предложена цена“ (П1) се определя по следната формула:

$$T_{ц} = 100 \times \frac{T_{ц_{min}}}{T_{ц_n}}$$

Където:

- „100“ е максимални точки по показателя
- „ $T_{ц_{min}}$ “ – най-ниската предложена цена за съответната обособена позиция;
- „ $T_{ц_n}$ “ – цената на n-я участник за съответната обособена позиция;

Точките по първия показател на n-я участник в съответната обособена позиция се получават по следната формула:

$$P1 = T_{ц} \times 0,35$$



където:

- $T_{ц}$ е символното обозначение на показател;
- 0,35 е относителното тегло на показателя в комплексната оценка.

За участника „Марвел“ ООД оценката по финансовия показател за Обособена позиция № 1 се изчислява на:

$$П1 = T_{ц} \times 0,35$$

където:

$$П1 = T_{ц} \times 0,35 = 100 \times 0,35 = 35 \text{ точки}$$

2. Участник „Марвел“ ООД за обособена позиция № 2:

Комисията пристъпи към проверка на Ценовото предложение.

На първо място, комисията констатира, че предложената от участника „Марвел“ ООД цена в размер на **252 280,00 лв. (двеста петдесет и две хиляди двеста и осемдесет лева) без ДДС** е по-ниска от предварително обявената от Възложителя прогнозна стойност, за обособена позиция № 2 възлизаща в размер на **252 898,33 лв. (двеста петдесет и две хиляди осемстотин деветдесет и осем лева и тридесет и три стотинки) без ДДС**, предвид което отговаря на поставеното условие.

Комисията констатира, че в ценовото предложение на Участника не са допуснати грешки и пропуски, както и че не е налице несъответствие между цифровата и изписаната с думи цена.

Съгласно одобрената от Възложителя Методика за комплексна оценка на офертите, точките по финансовия показател се изчисляват както следва:

Показателят „предложена цена“ (П1) се определя по следната формула:

$$T_{ц} = 100 \times \frac{T_{цmin}}{T_{цn}}$$

където:

- „100“ е максимални точки по показателя
- „ $T_{цmin}$ “ – най-ниската предложена цена за съответната обособена позиция;
- „ $T_{цn}$ “ – цената на n-я участник за съответната обособена позиция;

Точките по първия показател на n-я участник в съответната обособена позиция се получават по следната формула:



$$\underline{P1 = T_{ц} \times 0,35}$$

където:

- $T_{ц}$ е символното обозначение на показател;
- 0,35 е относителното тегло на показателя в комплексната оценка.

За участника „Марвел“ ООД оценката по финансовия показател за Обособена позиция № 1 се изчислява на:

$$\underline{P1 = T_{ц} \times 0,35}$$

където:

$$\underline{P1 = T_{ц} \times 0,35} = 100 \times 0,35 = 35 \text{ точки}$$

3. Участник „Данс Фарма“ ЕООД за обособена позиция № 3:

Комисията пристъпи към проверка на Ценовото предложение.

На първо място, комисията констатира, че предложената от участника „Данс Фарма“ ЕООД цена в размер на **209 000,00 лв. (двеста и девет хиляди лева)** без ДДС е по-ниска от предварително обявената от Възложителя прогнозна стойност, за обособена позиция № 1 възлизаща в размер на **210 000,00 лв. (двеста и десет хиляди)** без ДДС, предвид което отговаря на поставеното условие.

Комисията констатира, че в ценовото предложение на Участника не са допуснати грешки и пропуски, както и че не е налице несъответствие между цифровата и изписаната с думи цена.

Съгласно одобрената от Възложителя Методика за комплексна оценка на офертите, точките по финансовия показател се изчисляват както следва:

Показателят „предложена цена“ (P1) се определя по следната формула:

$$\underline{T_{ц} = 100 \times \frac{T_{цmin}}{T_{цn}}}$$
 Където:

- „100“ е максимални точки по показателя
- „ $T_{цmin}$ “ – най-ниската предложена цена за съответната обособена позиция;
- „ $T_{цn}$ “ – цената на n-я участник за съответната обособена позиция;

Точките по първия показател на n-я участник в съответната обособена позиция се получават по следната формула:



$$\underline{П1 = T_{ц} \times 0,35}$$

където:

- $T_{ц}$ е символното обозначение на показател;
- 0,35 е относителното тегло на показателя в комплексната оценка.

За участника „Данс Фарма” ЕООД оценката по финансовия показател за Обособена позиция № 1 се изчислява на:

$$\underline{П1 = T_{ц} \times 0,35}$$

където:

$$\underline{П1 = T_{ц} \times 0,35} = 100 * 209\,000,00 / 209\,000,00 = 100 \times 35 = 35 \text{ точки}$$

4. Участник „Обединение АКВАХИМ ПРОДЖЕКТС - Електронен микроскоп” за обособена позиция № 3:

Комисията пристъпи към проверка на Ценовото предложение.

На първо място, комисията констатира, че предложената от участника „Обединение АКВАХИМ ПРОДЖЕКТС - Електронен микроскоп” цена в размер на **209 900,00 лв.** (двеста и девет хиляди и деветстотин лева) без ДДС е по-ниска от предварително обявената от Възложителя прогнозна стойност, за обособена позиция № 1 възлизаща в размер на **210 000,00 лв.** (двеста и десет хиляди) без ДДС, предвид което отговаря на поставеното условие.

Комисията констатира, че в ценовото предложение на Участника не са допуснати грешки и пропуски, както и че не е налице несъответствие между цифровата и изписаната с думи цена.

Съгласно одобрената от Възложителя Методика за комплексна оценка на офертите, точките по финансовия показател се изчисляват както следва:

Показателят „предложена цена“ (П1) се определя по следната формула:

$$\underline{T_{ц} = 100 \times \frac{T_{цmin}}{T_{цn}}}$$
 Където:

- „100“ е максимални точки по показателя
- „ $T_{цmin}$ “ – най-ниската предложена цена за съответната обособена позиция;
- „ $T_{цn}$ “ – цената на n-я участник за съответната обособена позиция;



Точките по първия показател на п-я участник в съответната обособена позиция се получават по следната формула:

$$P1 = T_{ц} \times 0,35$$

където:

- $T_{ц}$ е символното обозначение на показател;
- 0,35 е относителното тегло на показателя в комплексната оценка.

За участника „Обединение АКВАХИМ ПРОДЖЕКТС - Електронен микроскоп” оценката по финансовия показател за Обособена позиция № 1 се изчислява на:

$$P1 = T_{ц} \times 0,35$$

където:

$$P1 = T_{ц} \times 0,35 = 100 * 209\,000,00 / 209\,900,00 = 99,57 \times 35 = 34,85 \text{ точки}$$

Комисията констатира, че ценовите предложения са, както следва:

1. За обособена позиция № 1 251 940,00 лв. (двеста петдесет и една хиляди деветстотин и четиридесет лева) без ДДС на „Марвел“ ООД;
2. За обособена позиция № 2 252 280,00 лв. (двеста петдесет и две хиляди двеста и осемдесет лева) без ДДС на „Марвел“ ООД;
3. За обособена позиция № 3:
 - 209 000,00 лв. (двеста и девет хиляди лева) без ДДС на „Данс Фарма” ЕООД;
 - 209 900,00 лв. (двеста и девет хиляди и деветстотин лева) без ДДС на „Обединение АКВАХИМ ПРОДЖЕКТС - Електронен микроскоп”.

Въз основа на гореизложеното, участниците получават следните финансови оценки:

За обособена позиция № 1:

Участник „Марвел“ ООД – 35 точки

За обособена позиция № 2:

Участник „Марвел“ ООД – 35 точки



За обособена позиция № 3:

- Участник „Данс Фарма” ЕООД – 35 точки
- Участник „Обединение АКВАХИМ ПРОДЖЕКТС - Електронен микроскоп” – 34,85 точки

Съгласно одобрената от Възложителя Методика за оценка на офертите, комплексната оценка се изчислява за всеки отделен участник по следната формула:

$$КО = П1 + П2 , \text{ където:}$$

- П1 е показател „Предложена цена“, показващ броят точки, които даден участник получава въз основа на ценовата си оферта, отчитайки тежестта на показателя в рамките на Комплексната оценка на n-я участник;
- П2 е показател „Технически преимущества“, показващ броят точки, които даден участник получава въз основа на критериите за оценка на техническите преимущества на неговата оферта, отчитайки тежестта на показателя в рамките на Комплексната оценка.

При заместване с оценките на участниците по отделните показатели в посочената формула, се изчисляват следните комплексни оценки:

За обособена позиция № 1:

Участник „Марвел“ ООД:

$$КО = П1 + П2 = 35 + 63,70 = 98,70 \text{ точки}$$

За обособена позиция № 2:

Участник „Марвел“ ООД:

$$КО = П1 + П2 = 35 + 63,05 = 98,05 \text{ точки}$$

За обособена позиция № 3:

Участник „Данс Фарма” ЕООД:

$$КО = П1 + П2 = 35 + 44,85 = 79,85 \text{ точки}$$

Участник „Обединение АКВАХИМ ПРОДЖЕКТС - Електронен микроскоп”:

$$КО = П1 + П2 = 34,85 + 61,75 = 96,60 \text{ точки}$$



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



Въз основа на гореизложеното, Комисията пристъпи към класиране на участниците:

За обособена позиция № 1:

1-во място: „Марвел“ ООД с комплексна оценка от 98,70 точки

За обособена позиция № 2:

1-во място: „Марвел“ ООД с комплексна оценка от 98,05 точки

За обособена позиция № 3:

1-во място: „Обединение АКВАХИМ ПРОДЖЕКТС - Електронен микроскоп” с комплексна оценка от 96,60 точки

2-ро място: „Данс Фарма” ЕООД с комплексна оценка от 79,85 точки

Въз основа на гореизложеното, Комисията предлага на Възложителя изпълнението на открита процедура с предмет: **„Доставка на специализирано оборудване за Централна научно-изследователска лаборатория за консервиране и реставриране на недвижимото културно наследство (ЦНИЛ-КР-НКН) по проект BG05M2OP001-1.001-0001 "Изграждане и развитие на център за върхови постижения „Наследство БГ" да се възложи на „Марвел“ ООД за Обособена позиция № 1: „Доставка на измервателни уреди за различни физични величини характерни при строителните материали и процеси в строителството, както и уреди за подготовка на образци от строителни материали преди изпитване за определяне на физични величини“ и Обособена позиция 2 „Доставка на измервателни уреди за различни физични величини, както и уреди за сканиране на обекти под бетон или почва“ и на „Обединение АКВАХИМ ПРОДЖЕКТС - Електронен микроскоп” за Обособена позиция 3: „Доставка на електронен микроскоп“.**

Комисията приключи своята работа на 23.12.2020 г..

Настоящият протокол е изготвен на 23.12.2020 г. в 13:00 ч. и подписан от всички членове на комисията.

КОМИСИЯ:



НАСЛЕДСТВО



ПРЕДСЕДАТЕЛ - А

/адв. Габриела Николова – Консултант обществени поръчки на УАСГ/



ЧЛЕНОВЕ: 1.

/доц. д-р инж. Въто Танев – строителен факултет, Метални, дървени и пластмасови конструкции/



2.

/доц. д-р инж. Емад Абдулахад – Декан на строителен факултет, Катедра Масивни конструкции/



3.

/доц. д-р арх. Стефан Аспарухов – Председател на ВОН КНСБ за Университета/



4.

/Виктор Райков – Представител на Студентски съвет/